



QUILMES ESTÁ EN PELIGRO

INFORME DEL ESTADO DE CONSERVACION



DEL SECTOR RECONSTRUIDO DE LA CIUDAD SAGRADA DE QUILMES



24-03-2025

DOCUMENTO 0004
Fecha: 2025-03-15
QUILMES ESTÁ EN PELIGRO. Informe sobre el Estado de Conservación del Sector Reconstruido de La Ciudad Sagrada de los Quilmes.
Autor: Dr. Jorge Sosa

RESUMEN

El presente informe es una actualización y ampliación espacial y temática del elaborado en agosto del 2024. En éste se dan a conocer: a) los resultados del trabajo de campo realizado en la Ciudad Sagrada de Quilmes a los efectos de cuantificar y clasificar las afectaciones existentes; b) los datos recolectados de observaciones directas y entrevistas informales con personal afectado al funcionamiento del circuito turístico como del Centro de Interpretación que afectan directa e indirectamente a la integridad del patrimonio arqueológico.

De los trabajos efectuados se desprende que el sitio arqueológico de Quilmes muestra numerosísimas afecciones de origen antrópico y natural, cuyo remoto origen y continuidad hacen peligrar no sólo su integridad física sino también su continuidad como atractivo turístico.

I

MEMORIA

INTRODUCTORIA

I. MEMORIA INTRODUCTORIA

El día **9 de agosto del 2024** se realiza la primera reunión entre quien este documento suscribe y la **Comunidad India de Quilmes** (de aquí en más CIQ) para conocernos mutuamente y tratar el tema de la conservación de la **Ciudad Sagrada de Quilmes** (de aquí en más CSQ).

Del acuerdo de ideas de esta reunión y pedido de la CIQ es que el **15 de agosto del 2024** presenté a la CIQ el documento llamado **“Diagnóstico del Estado de conservación del Sector Reconstruido de la CSQ”** el cual versó fundamentalmente sobre las **afectaciones** que estaba sufriendo el sector reconstruido de Quilmes. Por **afectación** entendemos cualquier **cambio o alteración que sufre el sitio arqueológico y que pueda suponer algún daño o perjuicio independientemente de su origen animal, vegetal, humano o climático**.

Nuestro documento resumía en primer lugar el historial de **afectaciones** detectadas por dos informes previos, los cuales sumariamos nuevamente.

El primero de ellos realizado en el **2008** por el **IAM**¹ el cual se había focalizado en el sector bajo del sitio y en parte de las atalayas norte y sur. En dicho informe se detectaron básicamente 2 factores de afectación:

- 1) natural: las cárcavas o escorrentías que se activan por las lluvias estivales y que afectan tanto a las estructuras arqueológicas como a las superficies de circulación. Se menciona también la presencia de animales de cría que circulan libremente produciendo alteraciones en los muros²
- 2) humanos: los visitantes que al caminar sin guía transitan por cualquier lugar produciendo derrumbes en los muros y desgastes en los grandes morteros; y el personal de mantenimiento local, que efectúa trabajos de desmalezamiento y quema que alteran los elementos culturales de superficie y los depósitos con potencial arqueológico.

¹ *Informe Preliminar. Situación de Conservación General de Sitio Arqueológico “Quilmes”:* Sector acondicionado para el acceso turístico. Elaborado por los arqueólogos Jorge Martínez, Diego Leiton y María Becerra. Instituto de Arqueología y Museo. UNT.

² En este sentido dicho tipo de alteración la considero del tipo antrópica ya que los animales de cría son introducidos por los propios habitantes, no se trata de animales salvajes.

El segundo informe reseñado era de Julio del **2024**, el cual fue elaborado por personal de la **Dirección de Patrimonio Cultural** y del **IAM**³, quien hace un relevamiento expeditivo del sitio arribando a conclusiones similares al informe del 2008, pero resaltando también que

- 1) El traslado de visitantes sin guía habilita a llegar a zonas peligrosas por su altura constituyendo un riesgo potencial de accidentes por caídas
- 2) La falta de asistencia regulada en función del tamaño de los grupos implica un riesgo al superar la capacidad de carga de los sectores
- 3) La falta del desarrollo de un guión de guiada que promueva la conservación
- 4) Se necesita desarrollar una articulación entre lo propuesto con el Centro de Interpretación y el recorrido del sitio a los fines de promover la estrategia de comunicación de los contenidos históricos de la comunidad que enfatice el necesario cuidado y conservación del patrimonio

El informe elaborado por mi en **agosto del 2024** si bien coincide en las consideraciones de estos informes previos, se propuso dar un paso más en términos teórico-metodológicos, realizando un relevamiento parcial de campo en base a mi experiencia mixta como **arqueólogo - antropólogo social** y como **prestador de servicios turístico** especializado en **turismo antropológico**. En dicho informe me propuse sintetizar los aspectos técnicos relacionados con las afectaciones del sitio, como así también los aspectos sociales, políticos y comerciales implicados directa e indirectamente. Es decir, se planteó una mirada holística que reconociera que el estado de deterioro del sitio arqueológico/recurso turístico era fruto del **proceso de turistificación** del sitio arqueológico pero que el deterioro no era un problema sectorial sino que era un **problema sistémico**, el cual debía ser encarado desde distintos ángulos.

De allí que se planteaba la necesidad de elaborar lo que en otras latitudes es moneda corriente cuando se quiere fomentar visitas responsables a lugares sensibles como los sitios arqueológicos los cuales, cabe recordar, son **recursos no renovables**. Es por ello que como conclusión se promovió la realización de un **Plan de Manejo Integral de Gestión, Conservación e Interpretación** (de aquí en adelante **PMIGCI** o **PM**) de la

³ Informe Verificación Ciudad Sagrada de Quilmes. Arql. Osvaldo Díaz (Dirección de Patrimonio Cultural, ECT) y Arql. Diego Leiton (Instituto de Arqueología y Museo, IAM-ISES, UNT)

Ciudad Sagrada de los Quilmes. Dicha propuesta además fue acompañada con numerosa evidencia fotográfica tendiente a no dejar lugar a dudas respecto de la realidad de las afectaciones detectadas.

A posteriori de este informe se realizaron varias reuniones con integrantes del **Consorcio** que administra turísticamente la CSQ, y una con la dirigencia de la CIQ en donde estuvo presente el presidente del EATT quien se mostró conforme en que se avanzara con el desarrollo del PMIGCI.

Como resultado de estas reuniones y a pedido del Consorcio se elaboran 2 documentos complementarios más.

El primero de **Octubre del 2024**, denominado “**Propuesta para llevar a cabo el Plan de Conservación, Gestión e Interpretación de la Ciudad Sagrada de los Quilmes. 2024-2034**”

En él se planteaba:

- 1) que el plan se basará teóricamente en dos vertientes, el **Modelo de Interpretación Patrimonial Intercultural** (Gándara, 2023) y el concepto de **Lugares de Memoria** (sensu Nora 1998).
- 2) un presupuesto económico inicial para la contratación de mis servicios profesionales

El tiempo transcurrió sin que haya novedades respecto a la decisión de trabajar en el PM y atento a un nuevo pedido del Consorcio en **noviembre del 2024** se realiza un nuevo documento denominado “**Propuesta de Cronograma y Trabajo para el Plan de Conservación, Gestión e Interpretación de la Ciudad Sagrada de los Quilmes. 2024-2034**”

En él se plantea que se desarrollará un programa en 2 fases:

- a) Elaborar un **Plan de Emergencia** que debería identificar y aislar los principales agentes de deterioro de la Ciudad Sagrada, proponer alternativas, y decidir cual implementar, el cual demandaría entre 4 y 5 semanas de elaboración y ejecución.
- b) Comenzar a trabajar en la elaboración del **PMIGCI**.

A partir de ese mes de **noviembre del 2024** se entra en una zona de inacción total, se produce la temporada turística de verano y el deterioro del sitio turístico arqueológico continúa su proceso de degradación del cual soy testigo en mis múltiples visitas turísticas.

A principios de **febrero del 2025** se produce la primera interacción entre una representante del EATT y quien suscribe este documento manifestando y proponiendo un contrato de trabajo para empezar con lo propuesto pero dichas interacciones quedan sin avance por parte del EATT.

A fines del mismo mes, de la conversación entre uno de los conformantes de Consorcio y finalmente con el presidente del mismo Patricio González (quien es a su vez el actual cacique de la Comunidad India Quilmes) se decide comenzar con la propuesta del trabajo el día **1 de marzo del 2025**.

Es decir que a los **45 años de abandono** (en términos de conservación patrimonial) del inicio del **proyecto turístico Ruinas de Quilmes**, hubo que sumarle **7 meses más** de espera a pesar de que (al menos discursivamente) **todos** los interesados directos de esta explotación turística, comulgan con un discurso sobre la **necesidad de proteger Quilmes**. Esta última reflexión será retomada luego ya que lejos de ser un “comentario quejoso” es la identificación de uno más de los problemas que afecta y juega en contra de la conservación de Quilmes.

Es por ello que en el siguiente informe que aquí presentamos es una continuidad del anterior habiendo sumado días, extensión y un numeroso registro fotográfico sistemático. Si bien reconocemos que las afectaciones son el resultado de la **conjunción** y **retro-alimentación** de **2 factores**:

- a) **naturales**, entendiéndose por tales a los efectos del clima, la fauna silvestre y la vegetación; y
- b) **antrópicos**, entendiéndose por tales a las prácticas que llevan adelante las visitas y los anfitriones⁴.

Dada la complejidad del tema, a los fines operativos hemos decidido enfocarnos en la segunda variable no sólo por la importancia casuística que puede tener sobre el primer factor, sino porque además es la única sobre la que se puede tener control absoluto, ya que se trata de una cuestión de decisiones a tomar en base a un adecuado diagnóstico de las consecuencias negativas que se registran.

⁴ En este sentido nos apartamos un poco de la clasificación clásica de factores bióticos y abióticos, o de la clasificación que distingue factores animal, climático, vegetal y antrópico, centrándonos en las conductas humanas. De esto se deriva que por ejemplo la presencia de afecciones hechas por las llamas, por ejemplo, es un factor antrópico debido a que las mismas han sido introducidas por los administradores pasados y mantenidas por los actuales.

Es decir, desde nuestro enfoque antropológico, nos focalizamos en cuali-cuantificar las **consecuencias negativas** de las **prácticas sociales actuales**, para proponer **nuevas prácticas sociales** que **aseguren** la **no destrucción social** de la CSQ.

Acorde a lo planteado en los documentos ya elaborados por mi y descriptos en los párrafos anteriores (que se anexan como **Apéndices** al final), también se realizaron observaciones y entrevistas no formales en el **Centro de Interpretación**, en el acceso al sitio arqueológico y en el sector de **Administración/Acceso** de la CSQ.

Es necesario remarcar que a los efectos de elaborar e implementar un futuro PMIGCI es imprescindible partir de una mirada holística, y de ahí que es necesario recabar información de todos los sectores involucrados en el manejo cotidiano del emprendimiento turístico.

II

OBJETIVOS

Y

METODOLOGIA

II. OBJETIVOS Y METODOLOGIA

El **objetivo** general del **trabajo de campo** fue obtener **información actualizada** del estado de conservación del sitio a los efectos de establecer una **Línea de Base** a partir de la cual poder trabajar en la formulación de un **Plan de Emergencia** para controlar los factores de alteración más relevantes.

Para cumplir este objetivo se empleó una metodología mixta de prospecciones pedestres y entrevistas informales. Con esto se esperaba poder realizar una primera aproximación cuali-cuantitativa que sirviera para identificar nuevos tipos de afectaciones a las ya conocidas.

El campo de estudio fue el sector reconstruido de la CSQ, el Centro de Interpretación y el sector de servicios y administración.

Las prospecciones terrestres se realizaron por el método de transectas. El criterio para su diseño fue tomar las vías de circulación de los visitantes es decir los dos filos y el sector central del sitio, y finalmente efectuar una longitudinal total partiendo desde la base del filo sur, recorriendo la cumbre y terminando en la base del filo norte. Todo lo observado en las transectas fue registrado fotográficamente.

Paralelamente se realizaron entrevistas con distintas personas que trabajan en la CSQ a los efectos de registrar sus impresiones sobre el comportamiento del público y muchas veces algunos de ellos se acercaron espontáneamente a manifestar su deseo de participar activamente en mis actividades. Estos trabajos se realizaron entre los días **3 y 8 de marzo**, y el día 5

de marzo se realizó una **reunión** en la administración de la CSQ con la mayoría de los miembros del equipo que trabaja en la CSQ para socializar la puesta



en marcha de la primera etapa del Plan de Manejo.

Durante los días antes mencionados se realizaron 4 informes parciales de avance a saber:

DOCUMENTO 0000 Lineamientos generales de trabajo.pdf

DOCUMENTO 0001 Elaboración de datos de base.pdf

DOCUMENTO 0002 Elaboración de datos de base.pdf

DOCUMENTO 0003 Elaboración de datos de base y propuesta base.pdf

Si bien la elaboración de los mismos fue pensada como una forma de ir haciendo una memoria acumulativa a la cual recurrir en caso de que el proceso de elaboración del PM quedara inconcluso por algún imponderable, el resultado de las transectas fue tan alarmante que fue necesario, antes de la formulación del **Plan de Emergencia**, establecer una categoría nueva de sugerencias para la continuidad del funcionamiento del emprendimiento turístico, denominadas **Directrices de Aplicación Inmediata (DAI)**, las cuales reproducimos a continuación.

“DAI 1:

Hasta en tanto se realice el Plan de Manejo se sugiere SUSPENDER la posibilidad de acceder a los visitantes más allá del segundo mirador ubicado en la fortaleza norte, mediante la instalación de un cartel lo suficientemente obstructivo para impedir el paso. A los efectos deberá también implementarse el cierre de los 2 caminos laterales que permiten el acceso a los muradores superiores. De no realizarse esta medida el paso de personas por sobre el muro debilitado no sólo pondrá en peligro de mayor destrucción son también la seguridad física de quien camine por allí, abriendo la posibilidad a futuras demandas por accidentes personales, con los consiguientes riesgos penales del tipo de accidente que resultase.

DAI2:

A los efectos de detener con las reiteradas y graves afectaciones a las que se ve sometido el sitio arqueológico tanto en su parte reconstruida como no reconstruida, se SUGIERE que hasta tanto se realice el Plan de Manejo se SUSPENDAN las visitas más arriba del primer mirador de la Atalaya o Filo Sur.

Debido también a la falta control de los visitantes en el sector medio superior quienes también colaboran en la destrucción de los pirkas y ponen en riesgo su integridad física al subir a las Huancas, se SUGIERE también SUSPENDER el acceso a este sector.

En la siguiente imagen se ejemplifica el mapa de desarrollo de las visitas. En verde lo sectores habilitados y en rojo los sectores no habilitados.

Estas sugerencias no afectarán la visita de los turistas ya que quedarían habilitadas las áreas más visitadas, cuya superficie es de aproximadamente 5,5 ha.”

Las mismas fueron difundidas oralmente en la reunión del **5 de marzo**, y comunicadas por escrito al presidente del Consorcio y dos dirigentes de la CIQ, sin que hasta el presente se hayan puesto en ejecución a pesar de haber dejado en claro que el actual **modelo de desplazamiento descontrolado** de los visitantes no sólo **genera deterioro físico al sitio arqueológico**, sino también un **riesgo de accidente físico hacia los turistas**⁵. No es difícil entender que mantener dicho modelo no parece ser una decisión adecuada por cuanto el deterioro físico que se genera en el sitio por el simple desplazamiento de los visitantes:

- 1) va destruyendo la reconstrucción lo cual repercute en una **merma de la calidad turística de la visita**
- 2) la sumatoria de los deterioros **incrementa** diariamente los **costos de mantenimiento** lo cual repercute negativamente en la ecuación económica del negocio turístico
- 3) genera un **riesgo innecesario** tanto a nivel **ético-moral como económico** de cuantía, al exponer a visitantes a un posible accidente por caída en altura
- 4) transmite un claro **mensaje contradictorio** no sólo a los visitantes sino a la sociedad en su conjunto, al sostener por los medios de comunicación un **“discurso patrimonialista”** pero **ejercer prácticas que van en contra del patrimonio**.

Y menos adecuado es seguir manteniendo este modelo de descontrol si se tiene en cuenta que las restricciones propuestas en los documentos mencionados

- 1) **no** afectarían el **flujo de visitantes**,
- 2) **no** afectarían la **imagen turística** que se desea seguir manteniendo de “disfrutar Quilmes”

⁵ Si bien tenemos conocimiento de la existencia de un seguro contratado por responsabilidad civil, desconocemos el alcance y las limitaciones del mismo. Por otro lado, consideramos una irresponsabilidad moral y ética dejar librada la seguridad de las personas a un resguardo de este tipo pudiendo evitar la existencia del peligro.

- 3) y por lo tanto **no** afectaría los **ingresos económicos** que se logran con la **venta de entradas**,
- 4) y además afectaría **positivamente** la **imagen institucional** de ambas instituciones involucradas al demostrar con **hechos** lo que se sostiene en **palabras**.

Esto bien divulgado a los visitantes, se convierte en una **fortaleza** para el producto turístico, no en una debilidad. Se traduce en un mensaje claro:

*Queremos este patrimonio, lo queremos por muchas generaciones más,
y por eso lo cuidamos y te cuidamos.*

III

DESCRIPCION SUMARIA DE LAS PROSPECCIONES

III. DESCRIPCION SUMARIA DE LAS PROSPECCIONES

A los efectos de exponer los resultados de las prospecciones, en esta sección procederemos a describir e ilustrar las afecciones identificadas.

En la Figura 1 se muestra una imagen de la ciudadela donde la práctica cotidiana de los guías establece 6 sectores cuya denominación hemos adoptado.



Figura 1. Sectores de visitación en Quilmes reconstruido.

De acuerdo a esta denominación y en función de la experiencia comentada por los guías y la propia en base a observaciones directas, podemos sectorizar espacialmente las mismas de la siguiente manera (Ver Figura 2):

- 1) **Filo Norte y Sur**, donde existe una senda serpenteante que va aproximadamente desde los 1860 msnm hasta los 1920 msnm, que permite acceder a los miradores que se escalonan hacia la cumbre, es de fácil acceso y es el sector más “codiciado” por las vistas panorámicas que desde allí se tienen
- 2) **Cumbre**, a 2200 msnm, a la cual se accede con suma dificultad ya que las sendas de los filos desaparecen antes de llegar a los 2050 msnm, por lo cual es el menos visitado

- 3) **Sector bajo**, 1850 a 1860 msnm, es el espacio más transitado por todos los visitantes por ser el más sencillo de recorrer por todos los grupos etarios que visitan el sitio ya que su pendiente se eleva gradualmente hasta un 10%
- 4) **Centro bajo**, 1860 a los 1890 msnm, que es de fácil acceso aún por la existencia de sendas pero que en numerosos casos se diluyen y los visitantes comienzan a perderse y la pendiente comienza a ascender hasta alcanzar el 30%
- 5) **Centro alto**, 1890 a 1960 msnm, que es más difícil de acceder porque la dificultad física para su acceso se potencia por el quiebre de pendiente que comienza hacerse más empinada hasta alcanzar el 50%.

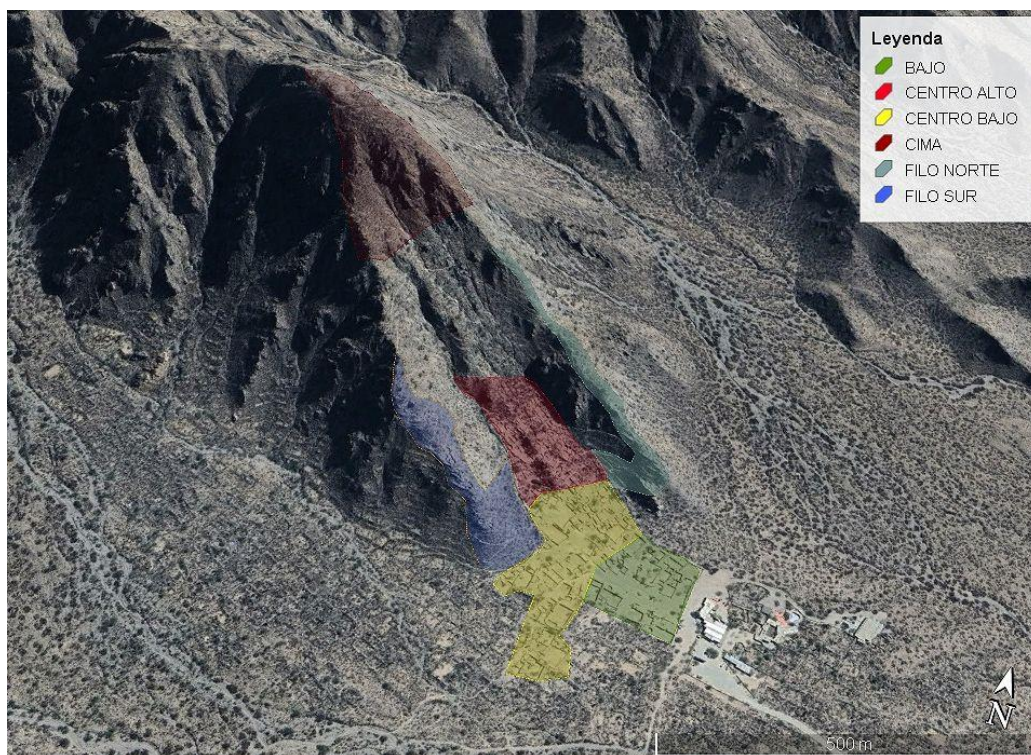


Figura 2. Sectorización espacial de las áreas de visitación.

A los efectos de cuantificar y evaluar el tipo de afectaciones se realizaron 7 transectas (Ver Figura 3) mediante la aplicación Android “My Tracks” que permite exportar las mismas a un formato kmz e incorporar marcadores y fotos. Esta posibilidad permite luego hacer un mapeo sencillo y didáctico en el Google Earth al poder mostrar de forma selectiva por sector la posición de las transectas de forma individual o colectiva (Ver Figura 4), las afectaciones y su registro fotográfico (Ver Figura 5).

Cada vez que se encontraba una afección, se procedía a numerarla y registrarla fotográficamente.

Metodológicamente se tomó la decisión de identificar como **unidad de afectación** a toda alteración que se hallase aún cuando la misma se repitiese (por ejemplo las “apachetitas”) e independientemente del distanciamiento espacial que hubiera entre ellas.

Esta decisión se basa a que sin importar el autor de la afectación cada una de estas genera un punto de impacto independiente. A modo de ilustración en la Figura 3 pueden verse 9 apachetitas que fueron registradas el día 4 de marzo, las cuales son consideradas como 9 afectaciones. Aún cuando exista la tentación de adjudicar el total a un sólo constructor la experiencia demuestra que puede deberse a uno o varios constructores, y aún cuando las piedras salieran todas del mismo muro cada una de las apachetitas se convierte en un incentivo para que nuevos visitantes repitan la conducta. En este lugar en particular, lo anecdótico del caso es que el día anterior habíamos recorrido el mismo lugar y desmantelado las 6 apachetitas que habíamos encontrado. Es decir que el transcurso de 24 hs es esperable seguir encontrando las mismas afectaciones a menos que se adopte otra política de divulgación y de visitación.

En base a la experiencia podríamos decir que las apachetitas tienen un “poder mimético” especial en los visitantes.

Figura 3. Apachetitas bajas contiguas en Mirador Norte



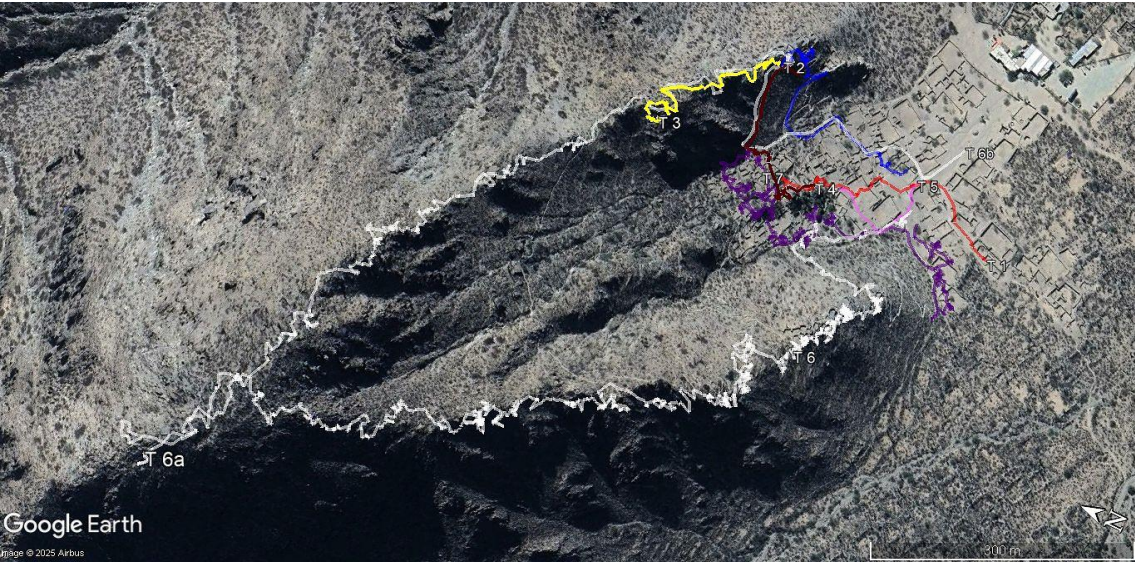
El recorrido total de las transectas fue de 10.634 metros (10,6 km) con un ancho promedio de 4 metros⁶, en donde se detectaron un total de 313 afectaciones lo cual da un promedio de 1 afectación cada 44 metros lineales de recorrido.

El siguiente **Cuadro 1** sintetiza la información por transecta

TRANSECTAS	FECHA	LONGITUD	ALT INICIAL	ALT FINAL	SECTORES						AFECTACIONES	PROM.AF/ML
					1	2	3	4	5	6		
T 1	2025-03-01	430	1910	1940		x	x				14	31
T 2	2025-03-03	740	1887	1958		x	x	x			35	21
T 3	2025-03-03	470	1949	2031				x			25	19
T 4	2025-03-03	384	1893	1941			x	x			12	32
T 5	2025-03-03	170	1906	1920		x					6	28
T 6 i	2025-03-04	1530	1885	2010		x	x		x		65	24
T 6 ii	2025-03-04	2780	2010	2205					x	x	74	38
T 6 iii	2025-03-04	2080	2215	1860	x	x	x	x	x	x	12	173
T 7	2025-03-08	2050	1869	1907		x	x				70	29
Totales/Prome.=		10634									313	44

Referencias. Sectores: 1) Bajo 2) Centro bajo 3) Centro alto 4) Filo norte 5) Filo sur 6) Cima. **Prom/ML:** Promedio por metro lineal de transecta. **ALT:** Altura en msnm

Figura 4. Transectas 1 a 7



⁶ Este ancho de la transecta corresponde al campo visual de 2 metros a cada lado de la línea de caminata.

Figura 5. Transectas 1 a 7 sobre Sectores

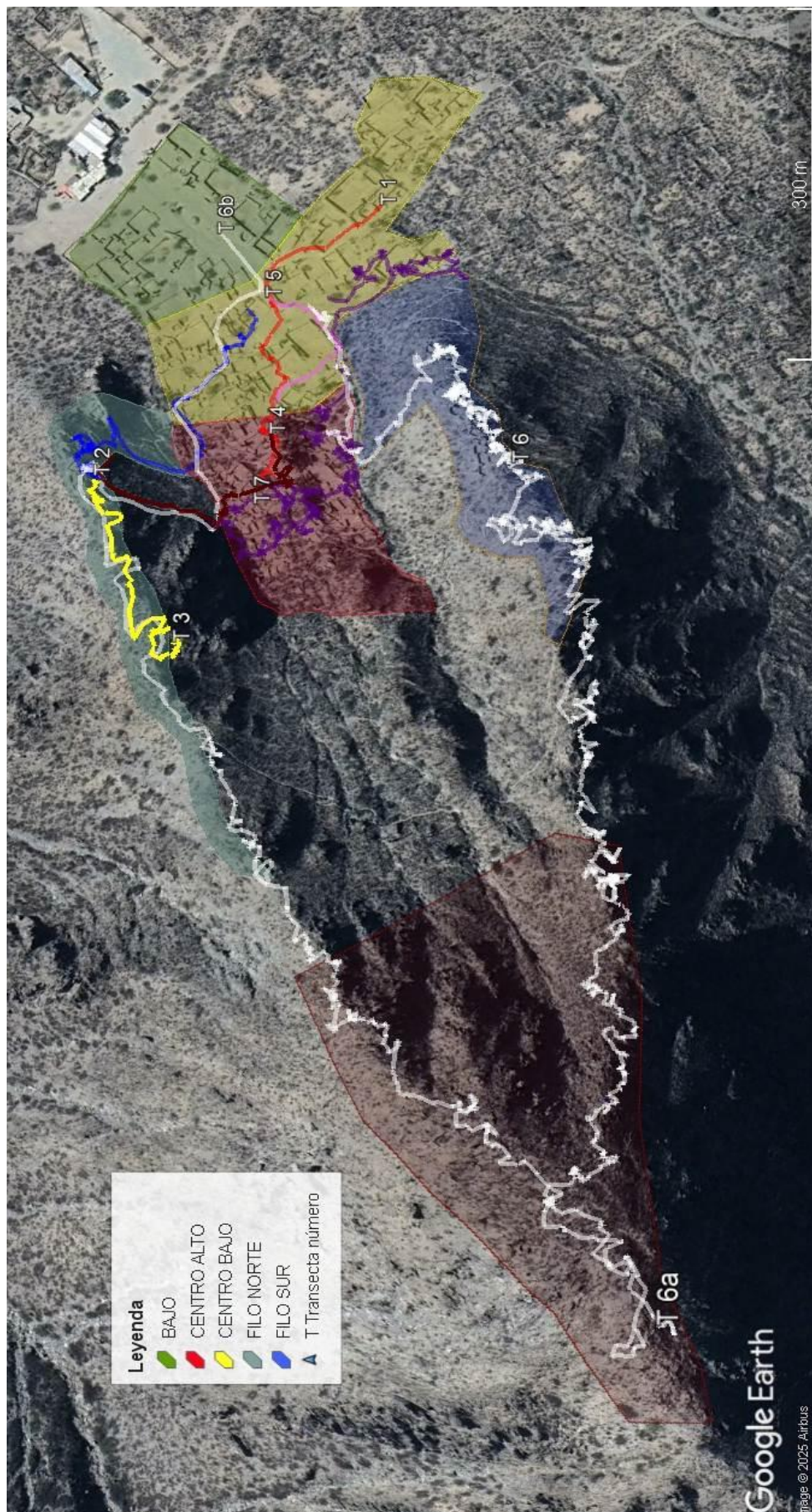


Figura 6. Ejemplo de transecta y localización de una afección mediante Google Earth, y su registro fotográfico

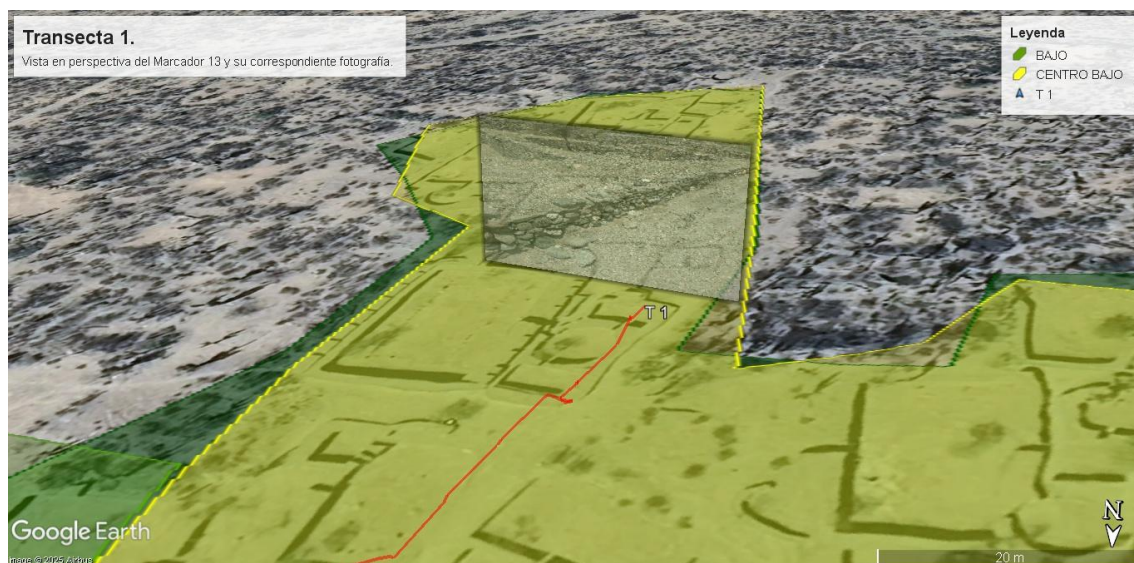


Figura 7. Fotografía del Marcador 14 de la Transecta 1 que ilustra 3 afecciones.



IV

Resultados

de

las

Transectas

IV. RESULTADOS DE LAS TRANSECTAS

Como puede verse en el Cuadro 1 en todas las transectas se registraron afectaciones habiendo sólo un hiato parcial en un sector próximo a la cima (entre los 2100 y 2180 msnm) en donde la senda ya se pierde, sólo se observan pocos rastros de pirkas destruidas y donde la pendiente ya se vuelve bastante abrupta (45 a 60 %). Aún así, apenas nos aproximamos a las primeras construcciones semi-conservadas que aparecen a partir de los 2180 msnm las afecciones reaparecen nuevamente.

IV.1 DESPLOMES

Estos son parciales y si bien en los sectores altos cercanos a la cima son fácilmente asociados a erosión hídrica, los detectados en las transectas tiene una clara relación con la actividad turística. Los desplomes son la consecuencia directa del debilitamiento del muro por pérdida parcial acumulativa de sus partes constitutivas. Dicha pérdida es causada tanto por el tránsito de personas sobre las pirkas, o por ser usadas como asientos para descansar o posar para la foto, o como lugar para atar cordones de calzado (Ver Figura 8 y 9) y por el pisoteo de los animales de los cuales las llamas son el principal factor⁷, ya que las mismas tienen el paso franco hacia el sitio y su número se incrementa⁸. Cabe señalar que a pesar del enorme potencial que se tiene en este recurso animal para expandir el valor patrimonial de Quilmes al campo del patrimonio biológico (incluido por supuesto la oferta vegetal autóctona), la llamas fueron introducidas en la época de Cruz y actualmente se mantiene sólo para que los turistas se saquen fotos, a pesar del daño que hace su traslado diario por el sitio en busca de alimento, lugar de descanso, acceso al agua y lugar de deposiciones.



Figura 8. Desplome de pirkas.

⁷ En orden de frecuencia a las llamas, le siguen las cabras, los burros y las vacas. Los efectos de los pocos zorritos que se ven están relacionados con algunas excavaciones en busca de cuises.

⁸ Durante el 2024 se adquirieron 2 ejemplares más que se incorporó al “plantel” de llamas.

8 a) efecto de pisoteo humano



8 b) Grupos de más de 30 personas es un paisaje común cuando llegan micros, acompañados por los guías del sitio



8c) efecto de pisoteo de las llamas



8 d) efecto de pisoteo humano en pirkas que por su posición son usadas como pasillos



Figura 9. Pirkas usadas como asientos y comederos de las llamas. Nótese la materia del fotógrafo ejemplo de una de las tantas actividades alimenticias que los visitantes desarrollan en el sitio arqueológico



Tal como señalamos estos desplomes no son sólo por efecto de la presión de pisoteo de personas y animales sino que también están relacionados a una extraña costumbre de los turistas que se ha hecho cada vez más frecuente y que se ve repetida en muchos lugares del noroeste. Sin ir más lejos la veo en la Quebrada de las Conchas cuando la visito con turistas, lo cual nos lleva directamente al punto siguiente...

IV.2 ERECCIÓN DE “APACHETITAS”

Esta denominación es la que le dan los guías locales a la erección de torres de piedra cuyo tamaño puede oscilar desde los 10 cm (ver Figura 3) hasta los +/- 40 cm de altura (Ver Figura 10), para cuya construcción los visitantes no dudan en desarmar las pirkas para contar con las piedras que requiere esta acción destructiva/constructiva.

El efecto directo de la erección de estas “apachetitas” es crear zonas de debilidad en la pirka cuyo efecto inmediato es el colapso progresivo de la misma.



Figura 10. Apachetita de 43 cm de altura en Mirador Norte

Dado que muchos tramos de la pirkas son utilizados como caminos, estas zonas de debilidad ocasionan un riesgo inminente ya que el colapso de la pirka puede verse facilitado por el peso de un ser humano sobre ella. Lo que acá describimos lejos de ser una mirada pseudo apocalíptica es simplemente prever que lo que es evidentemente inevitable si no se toman medidas preventivas.

Durante las transectas 3 y 6 pudimos ver claramente materializado este proceso, el cual ilustramos en las siguientes figuras. En la recorrida del Filo Sur superados los miradores 1 y 2, que son los más visitados, se encuentran 3 miradores más que si bien no son tan visitados muestran signos de clara afectación por pisoteo, escorrentía y desmoronamiento. En el tercer mirador (Figura 11) es un exponente de este conjunto de afectaciones. En ella se observa un muro que ha sido erosionado por el pisoteo de los visitantes (círculo amarillo) y a 1 metro de distancia un muro cuya base se está desplomando (círculo naranja), superado el desmoronamiento amarillo a unos 5 metros se encuentra un mortero.

Figura 11. Deslice de material por pisoteo y desplome de la base de la pirka.



Detalles del deslice a la izquierda y del desplome a la derecha



Poco después de pasar por este sector desde unos 40 metros más arriba, pude ver como un padre y su hijo paseaban por el sector de la Figura 11, y como el mortero antes mencionado ahora servía de tarima al niño (ver Figura 12).

El desarrollo de una conciencia de pertenencia hace que seguramente el señor de la foto luzca orgulloso los colores de su camiseta de fútbol. Sin embargo la falta de una cultura de valoración patrimonial en la mayoría de los visitantes es un desafío a encarar por el futuro PM.



Figura 12. Las piezas arqueológicas carecen de valor para muchos visitantes.

La situación del Filo Sur no es muy distinta, y o tal vez podría decirse que peor por la diversidad de afecciones.

Gracias a la transecta 6 i y 6 ii⁹ fue posible identificar 139 afecciones, pero más allá de lo cuantitativo la diversidad de afecciones permitió sacar conclusiones sobre las posibles consecuencias de los distintos tipos de visitantes que serán un importante insumo a la hora de la elaboración del PM.

Si tuviéramos que hacer un ranking cuantitativo, las “apachetitas” son las top. En uno de los miradores desde donde se tiene una vista panorámica excelente (ver Figura 13) se detectaron 22 apachetitas sobre un muro de 5 metros de longitud (ver Figura 14 y 15).

Aunque en un principio asumíamos que las apachetitas eran construidas con las piedras superficiales de la pirka, una mirada más detenida nos muestra que parte de esas piedras

⁹ Debido a su longitud la transecta fue dividida en 3 partes: 6i) desde la base del filo sur hasta media altura, 6 ii) desde el puto final de 6i hasta la cima, 6iii) desde la cima hasta la base del filo norte.

proviene de las partes medias de los muros. Y es que al levantar las pirkas los reestructores han puesto trabas entre las piedras grandes para no dejar agujeros entre las piedras y lograr así una mejor estabilidad de las mismas. De esto se desprende que el retiro de las mismas colabora a que el muro se desplome más fácilmente.

Figura 13. Vista panorámica desde un mirador sur



Figura 14. Vista panorámica de las 22 Apachetitas hechas con piedras de la pirka



Figura 15. Detalle de la Figura 14. Nótese los huecos entre las piedras que componen la pirka

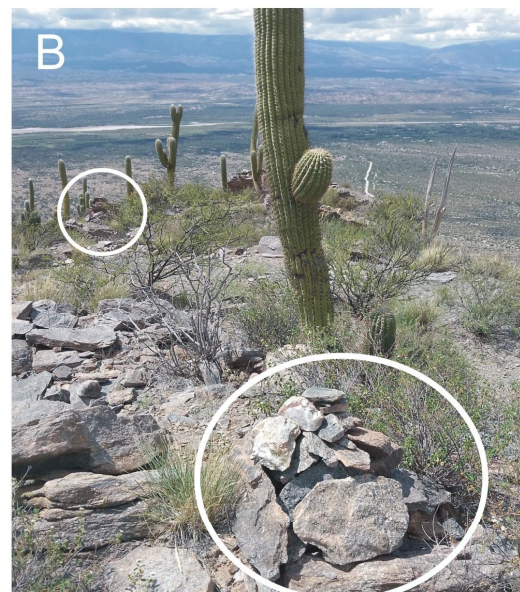


Finalmente, los efectos acumulativos dan lugar a los derrumbes señalados, como puede verse en la Figura 16, en donde el extremo de una pirka muestra un desplome de aproximadamente 1 metro de largo y unos 60 cm de ancho.



Figura 16. El recuadro rojo señala el área de desplome de la pirka.

Un detalle de color sucedió cuando desarmando una de estas apachetitas en su base se encontró un canuto de cigarrillo de marihuana, con lo cual es una muestra más que las motivaciones de visitación exceden el mero disfrute de observación turística clásica. Tal vez este detalle y su posible hacedor estén relacionados con lo que registra la Figura 19 (?). Finalmente debemos señalar que la transecta 6ii (sector de cima) demostró que ningún sector por más alejado que se encuentre o difícil sea su acceso quedó librado de afecciones, y que se encuentran numerosas pircas caídas.



IV. 3 GRAFITIS

Si bien numéricamente son escasos, se hayan repartidos por los filos (Figura 17) y en una de las Huacas (Figura 18), siendo los más repetitivos los que hacen alusión a su firmante hasta una obra más esotérica cerca de la cumbre (Figura 19). Los mismos han sido hechos por abrasión con alguna piedra, o con marcador o corrector. Algo curioso es que de las 5 “obras”, las 3 que presentan fecha de realización corresponden a años recientes: 2024, 2023 y 2016. Una cuarta (localizada en una Huaca) si bien no tiene fecha, por mis visitas periódicas al sitio puedo afirmar que pertenece a alguna fecha de marzo de este año 2025. La quinta no presenta fecha.

En base a estas observaciones cronológicas, no sería venturoso relacionar estos actos de vandalismo al aumento de la presión numérica en el sitio. Con lo cual podríamos postular que de seguir en aumento el número de visitantes paralelamente a la continuidad de una política de visitación descontrolada, las afecciones podrán aumentar. Los aficionados a las firmas también han dañado los cardones como puede verse en la Figura 20. La cantidad de nombres ahí inscriptos sugiere que se trato de un grupito de al menos 6 personas y la caligrafía hace suponer que solo una persona del grupo fue el escritor. Cabe recordar que el cardón es especie protegida por Ley 6292¹⁰



¹⁰ Ver https://sistema.producciontucuman.gob.ar/uploads/pesca/documentos/Ley_provincial_6292.pdf

Figura17. Grafitis con año de realización. El primero en uno de los primeros miradores del filo norte y el segundo en el primer mirador del filo sur.



Figura 18. “Lucho” dejó una firma de 80 cm de largo sobre una de las piedras huacas del centro. Posiblemente sólo le tomó menos 5 minutos realizar lo que demandará muchos más minutos y una inversión monetaria a evaluar aún para remover esta salvajada.



Figura 19. Pirámide esotérica dibujada con corrector en uno de los recintos cercanos a la cumbre que posee un mortero adentro.



Figura 20. Cardón escrito en el sector alto del mirador sur. Lupe, Ivan, Mica...y otros nombres más.



V

PRACTICAS

SOCIALES

V. DE LAS PRÁCTICAS SOCIALES

Por **prácticas sociales**, entendemos todas las acciones humanas concomitantes al acto de visitación a la CSQ. En este sentido reconocemos que estas prácticas son ejecutadas por **2 actores sociales** y **3 institucionales**. Los 2 primeros serían los **visitantes** y los **tours operadores**, mientras que los institucionales serían la **Comunidad India Quilmes (CIQ)** y el **Ente Autártico Tucumán Turismo EATT**). Entre estos 2 desde junio del 2024 conforman el tercer actor que es el **Consorcio**, encargado del manejo turístico de la CSQ.

Un análisis pormenorizado de estos actores será efectuado en la etapa de la formulación del Plan de Manejo sin embargo a los efectos de este informe señalaremos lo que consideramos son las principales consecuencias negativas de las prácticas sociales que son las institucionales.

La misión institucional del EATT¹¹ es el desarrollo y la promoción del Turismo en la provincia, definiendo y aplicando políticas para la actividad con el objetivo de generar inversión y fomentar la industria turística en Tucumán.

Respecto a la CSQ el rol de la CIQ es el de protección de la misma contra el espolio económico. Hacia el **2006** la CIQ sostenía que:

*“El estado provincial quien se arroga la potestad sobre nuestro patrimonio y asume su custodia, es responsable en gran medida de las pérdidas irreparables que éste ha sufrido...”*¹²

En base a esto el rol del EATT respecto a la CSQ ha sido desde el 2008 generar un acuerdo con la CIQ a los efectos de realizar una co-gestión de la misma, a través de la cual dos de los items a desarrollar serían la construcción de un **centro de interpretación** y el desarrollo de un **plan de manejo**. Las tareas de conservación necesarias, cuya necesidad fue documentada tempranamente, tendrían un presupuesto fijado arbitrariamente que rondaría entre el 5 y 10 % de lo recaudado en concepto de entradas.

Desde aquel entonces recién en 2018, con una inversión total (entre provincia y nación) de aproximadamente us\$ 100.000 se inauguró el **Centro de Interpretación de Quilmes**

¹¹ <https://www.institucionalturismotuc.gob.ar/articulos/articulo/2/misi%C3%B3nyfunciones>

¹² *Los Quilmes contamos nuestra historia*. 2006. Folletín editado por la CIQ, INAI y DCI. Y distribuido actualmente en el Centro de Interpretación.

(CI) cuya misión es “*exhibir objetos y materiales de alto valor histórico para redescubrir las costumbres y organización de este pueblo*”¹³. Si bien debemos reconocer, y esto siempre se lo comento a los turistas que acompaño, que el Centro de Interpretación es una puerta de entrada al conocimiento del Quilmes prehispánico y que por ello debe ser visitado antes de ingresar a ver el sector reconstruido, tiene algunas fallas teórico-conceptuales. La más llamativa es que en su misión según está autodescripta por el EATT (nota 13), se parece más a un museo, que a un centro de interpretación que mundialmente son concebidos como una herramienta para **promover la comprensión de los valores patrimoniales y generar una cultura de conservación**¹⁴. En este último punto, el CI es totalmente ausente aún con su presencia. La gente que sale de allí lo hace muchas veces conmovida hasta las lágrimas por el video que ven, pero algunos de ellos luego se transforman en los malos de la película al ser los que aportan a las afectaciones descriptas páginas atrás.

El **plan de manejo** en cambio, jamás se llevó a cabo, por lo que se constituye en una **deuda histórica de más de 45 años**, de la cual por lo menos el **EATT** no puede escapar por ser el heredero institucional de sus predecesores de facto y democráticos. No obstante ello el EATT, fiel a su misión de fomentar la industria turística, siguió promocionando en su website y folletería la visita a la CSQ. Mientras que la CIQ, si bien desde el 2006¹⁵ proponía el cambio de designación de “Ruinas” de Quilmes por “Ciudad Sagrada” de Quilmes, en la práctica dicha sacralidad quedó sin sustento.

Tanto EATT como la CIQ, desde el 2008 trabajaron en la prosecución de la explotación económico turística de las Ruinas de Quilmes/CSQ a pesar de los problemas de conservación que señaló en su momento el informe presentado por el IAM¹⁶ en el 2008. Si bien en los “Papeles de Trabajo” que se realizaron en 2008 discursivamente había acuerdo unánime sobre la necesidad de formular un Plan de Manejo y desarrollar una política de visitación y de buenas prácticas, en la práctica cotidiana lo que se desarrollo fue una **política de visitación descontrolada** en donde el **visitante hace**

¹³ <http://www.turismo.gob.ar/noticias/2018/02/05/tucuman-se-inauguro-centro-interpretacion-en-ciudad-sagrada-quilmes>

¹⁴ Gándara y Pérez, 2017. Museos de sitio y centros de interpretación: ¿excluyentes o complementarios? *Gaceta de Museos*, 66:12-21. INAH.

¹⁵ “La antigua Ciudad de los Quilmes es uno de estos lugares consagrados y como tal forma parte de nuestra identidad. Es por ello que para nosotros Quilmes es una Ciudad Sagrada” (*Los Quilmes contamos nuestra historia*, 2006:43)

¹⁶ *Informe Preliminar. Situación de Conservación General de Sitio Arqueológico “Quilmes”:* Sector acondicionado para el acceso turístico. Elaborado por los arqueólogos Jorge Martínez, Diego Leiton y María Becerra. Instituto de Arqueología y Museo.2008.

prácticamente **lo que quiere**. A los resultados expuestos en la sección IV, podemos sumar los ejemplos que he visto y registrado desde el 2022¹⁷ de: personas cocinando al costado de una pirka, latas de cerveza dentro de las habitaciones, una chica tomando sol en bikini sobre una piedra, un grupo de boys scout haciendo una ceremonia de transición de grado, personas apoyadas sobre las piedras haciendo invocaciones religiosas y hasta el hallazgo reciente (en una de las transectas) de que una de las habitaciones altas del filo sur fue usado para defecar (Figuras 21 y 22).

Figura 21. Restos de materia fecal seca cuyo aspecto y cobertura pétreo revela su origen humano.

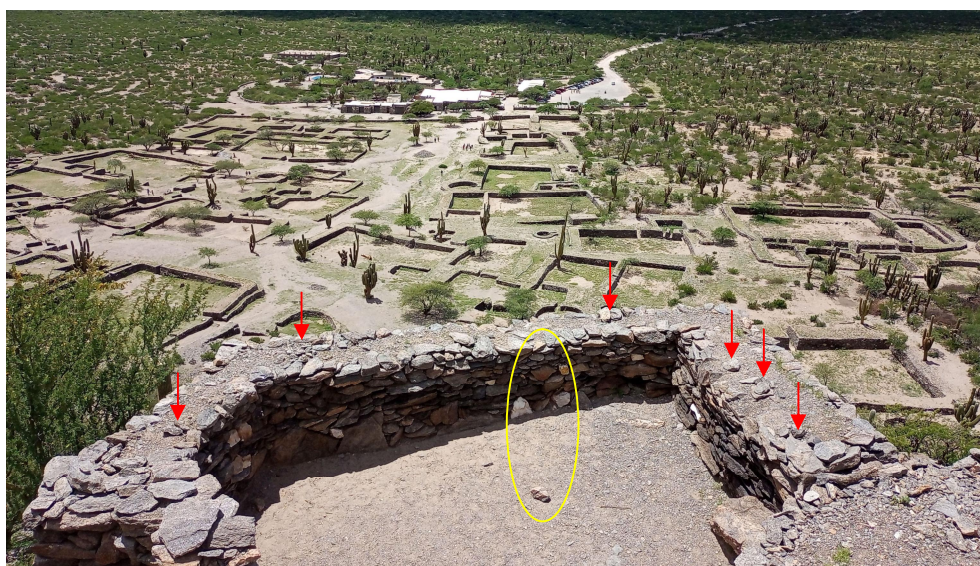


Figura 22. Imagen del día 31 de enero de 2022, en donde también se observan apachetitas (en rojo) y desplazamiento de pirca (amarillo)

¹⁷ Cuando estuvieron 2 gestiones anteriores a la actual, enana de las cuales hasta se reactivó un camino alto para cruzar el sitio de norte a sur, en donde actualmente se ven numerosas afectaciones.

A partir del **2024**, tras una renovación en la dirigencia política de la CIQ, una nueva etapa pareció abrirse entre ambos socios, al reformular los acuerdos previos tras una nueva figura institucional denominada **Consortio Ciudad Sagrada Quilmes**. Dicho consorcio retoma la idea sobre la necesidad de desarrollar tareas de conservación arqueológica y el plan de manejo¹⁸, sin embargo la estructura burocrática del Consorcio es paralizante en lo atinente a la conservación del sitio. Es evidentemente un ítem que no termina de cerrar en las cabezas de sus componentes, a pesar del tiempo transcurrido. La práctica observada permite sostener que para el Consorcio el tema de la conservación es algo que puede seguir esperando, en tanto y en cuanto el negocio turístico siga funcionando. Recordemos que a los informes científicos del 2008, se suman los de julio y agosto del 2024. Y el tiempo sigue corriendo en contra de la conservación, mientras que los planes de **incrementar la turistificación de Quilmes** (reapertura del hotel, paseos a caballo, remodelaciones del sector de servicios, asfaltado del camino de acceso) siguen en pie.

Es decir que al igual de lo que pasó en la década del '80 cuando el gobierno militar se encargó de la reconstrucción de Quilmes, la conservación sigue quedando postergada al futuro, o sea es algo **sin importancia fáctica**.

Si bien el Consorcio está integrado por 5 representantes de la CIQ y sólo 2 del EATT, el peso del EATT es superior. A punto tal que aún en ausencia de las personas designadas por el Ente para el consorcio, representantes de aquel se inmiscuyen y paralizan acciones que podrían ser efectivizadas de manera más eficiente.

Esta característica es a la que hacíamos alusión en páginas iniciales, cuando decíamos que a los **45 años de abandono** en términos de conservación patrimonial hubo que esperar **7 meses** más para comenzar a trabajar en el Plan de Manejo. Pero lamentablemente debemos decir que esta asociación paralizante aún no ha terminado, ya que a poco comenzar con los trabajos que acá se describen nuevamente hubo que **suspenderlos** por falta de acuerdo entre el presidente del Consorcio y la representante legal del EATT (quien no pertenece al Consorcio), respecto a detalles de los términos de contratación de quien escribe estas líneas. A pesar de que en cuanta reunión que se ha hecho en estos últimos meses, en el **discurso**, el Plan de Manejo es muy importante, en los hechos no lo es.

¹⁸ www.pagina12.com.ar/743226-un-nuevo-tiempo-para-la-cuidad-sagrada-de-quilmes

Es tal la **inoperancia** de este Consorcio respecto de esta deuda que se tiene con la conservación, son tales las muestras de falta de conciencia del daño que realiza, que podemos afirmar que una de las **principales afectaciones** que sufre la CSQ en estos momentos es seguir estando **en manos** de este **Consorcio**¹⁸. En el mes de la **Memoria**, parece que las enseñanzas del pasado no surgen efecto aquí, al perpetuar la criticada herencia recibida. Es por ello que desde un principio que hemos afirmado que se trata de un **problema sistémico**, de raigambre histórica y que nada hace pensar que a menos que se tomen decisiones radicales vaya a desaparecer. 45 años de aprendizaje histórico dejan a las claras que no es tiempo de “gradualismos”.

Es sumamente llamativo cómo un bien patrimonial que está protegido por la ley nacional 25.750, y las provinciales 7.500, 8538 y 8645, que establecen claramente que Quilmes es un bien patrimonial histórico cultural y que por lo tanto depende de la **Dirección de Patrimonio del Ente Cultural**, siga bajo la órbita del **EATT** cuya finalidad es el desarrollo del negocio turístico. Pero doblemente llamativo es también que esta Dirección de Patrimonio, aunque conciente de estos problemas de raigambre histórica, no hayan hecho nada institucionalmente para reclamar este bien bajo su órbita.

Además de esta burocracia paralizante que permite la mantención de una política de visitación descontrolada, hemos observado fallas en la **administración del sistema básico de visitación**, relacionadas al manejo de los flujos de visitantes que son bastante básicas para quienes tenemos aunque sea una mínima experiencia de atención al público. La más obvia está relacionada con el horario, el cual establece un horario de ingreso en el cual el CI aún se encuentra cerrado, por lo cual la función didáctica del mismo se pierde parcialmente. Por otro lado el horario de finalización de las actividades de todo el personal coincide con el de cierre de entrada del público, con lo cual nos encontramos con **visitantes** que llegan minutos antes del cierre de entrada que si bien pueden llegar a ver algo del CI, luego quedan en **libertad absoluta** para recorrer el sitio sin que haya absolutamente **nadie para su control**.

¹⁸ Del mismo modo que antes lo fue es estar en las manos de la Secretaría de Turismo, luego en las manos de Cruz que a su vez estaba auspiciado por la Secretaría.

Nuestro planteamiento del **rol de las instituciones** lo que trata de hacer es sacar del foco a los que a primera vista podrían ser considerados los principales agentes de afectación: **los visitantes**. Quienes fácilmente podrían ser usados como chivos expiatorios de un **problema que es sistémico procesual**. Veamos este ejemplo sino.

En mis recientes recorridas del sitio me topé con numerosos casos de visitantes afectando el lugar, a quienes les expliqué el problema que estaban causando y todos pedían disculpas y se excusaban con el “no sabía”, “no vi ningún cartel”. Y es que un proyecto que pretende realizarse a través de las visitas turísticas no puede desentenderse del rol que le compete para organizar estas visitas. En el caso de Quilmes, con tantos años de desarrollo nada es nuevo. Todas las afectaciones que están sucediendo ya se conocen y sus causas son fácilmente identificables. Hay recursos económicos¹⁹ y técnicos, sólo falta decisión política. En las esferas de decisión falta una cultura de la conservación y por ello no se puede esperar que espontáneamente hayan desarrollado una política de conservación.

Si localmente se implementa un **plan de divulgación** orientado a crear una **cultura de la conservación** habremos logrado que los **200 visitantes diarios** que acuden a Quilmes pasen de ser potenciales **agentes de afectación** a potenciales **aliados en la conservación**. Esto abre la esperanza de tener proyecciones territoriales ya que estos visitantes tarde o temprano recorrerán otros lugares patrimoniales provinciales y nacionales.

¹⁹ El tema de los recursos económicos es realmente bochornoso. La estadística que llevo haciendo desde hace 2 años me da un promedio de 200 visitantes diarios. Si tomamos el segundo trimestre del año 2024, tenemos las siguientes variables: 180 días x 200 visitantes diarios x \$3500 (valor de la entrada el año pasado). La cuenta da un total de facturación por venta de entradas de \$126.000.000= De este monto el 10% está previsto para gastos de conservación, que por Convenio decidió el Consorcio. O sea \$12.600.000= Dado que el gasto en conservación fue de 0\$ (cero pesos), este capital es un remanente monetario con el cual ya se podría haber empezado a trabajar holgadamente.

VI. CONCLUSIONES

Comenzamos con los trabajos de campo para realizar este informe con el objetivo de establecer una Línea de Base sobre la cual establecer un Plan de Emergencia mientras se avance con la formulación del PM.

Durante los trabajos descriptos en la sección IV, hemos identificados y mensurado las **afectaciones físicas** causadas por los **visitantes**. Las mismas en términos cualitativos y cuantitativos son tan **alarmantes** que el título de este informe no es exagerado: **Quilmes está en Peligro**.

Tal son las afectaciones que no podemos menos que coincidir con lo que el viejo informe del 2008 ya señaló claramente: “En relación a los factores humanos de deterioro del sitio, las medidas deben tomarse inmediatamente”²⁰. Sin embargo tal como describimos en la sección V, hemos identificado que estas afectaciones físicas causadas por personas, se deben fundamentalmente a una mala praxis de quienes administran el sitio, es decir detectamos una **afectación político-administrativa**, como la **causa** de las **afectaciones físicas**.

Por lo tanto en base a lo expuesto en las secciones anteriores, **exhortamos** a realizar las siguientes acciones

- 1) Limitar espacialmente el acceso de los visitantes de acuerdo a las **DAI 1** y **DAI2**²¹, de forma **inmediata**.²²
- 2) Hasta en tanto se realice el PM, el Consorcio CSQ debería reconvertirse en un **Consorcio Autártico CSQ** a los efectos de mitigar los efectos nocivos que sobre la conservación del bien patrimonial tiene la actual burocracia administrativa.

Tal como se señaló en la sección I, estas medidas **no afectarán** el normal desenvolvimiento de las actividades turísticas, por lo que ni la **imagen institucional** de los involucrados se verá afectada negativamente, como así tampoco el **ingreso económico** producto de la venta de entradas.

Sin embargo la implementación de estas medidas sí pondrá un **freno al peligro** al que actualmente se encuentra sometido este bien patrimonial.

²⁰ Informe Situación de Conservación General del Sitio...2008. ver Sección I.

²¹ Ver **Apéndice**

²² Recuérdese que las DAI han sido sugeridas el día 3 y marzo del 2025 y hasta el momento ni siquiera han sido conversadas con el EATT, según me informó el presidente del Consorcio porque no pudieron acordar aún una reunión con el EATT.

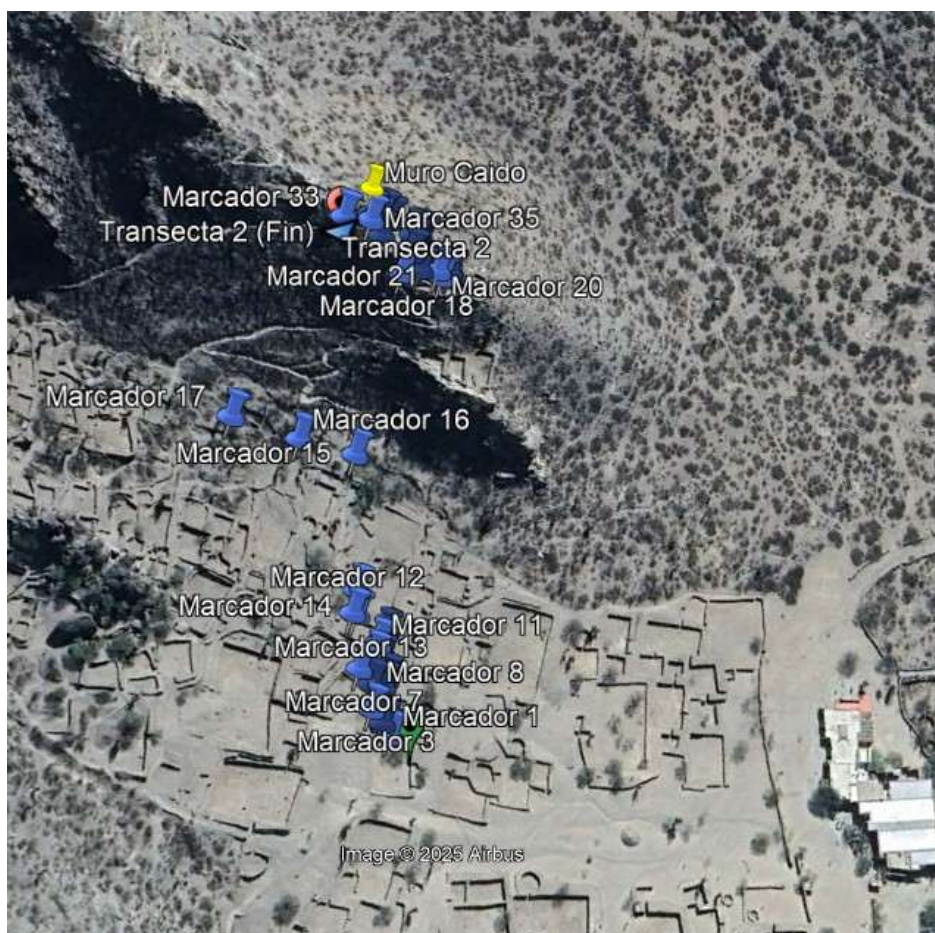
APENDICE

DOCUMENTO 0001
Fecha: 2025-03-03
Título: Elaboración de datos de base para nuevo Informe de Estado de Conservación.
Autor: Dr. Jorge Sosa

En el transcurso del día corriente me acerqué a Quilmes a los fines de elaborar información de base para la elaboración del nuevo Informe Diagnóstico del Estado de Conservación de la Ciudad Sagrada de Quilmes (de aquí en adelante CSQ)

A los efectos se realizaron transectas siguiendo principalmente las vías habitualmente utilizan los visitantes para recorrer la CSQ.

Durante la mañana realicé 4 transectas planeando una quinta en horas de la tarde. Durante las mismas se realizaron minuciosos registros fotográficos y entrevistas informales que no sólo sirven al objetivo inicial sino que han obligado a pensar en una nueva estrategia de trabajo a la que denomino **elaboración de directrices de implementación inmediata (DII)**. De las transectas realizadas durante la mañana, 2 se realizaron sobre filo norte conocido como fortaleza norte.



Como se sabe el camino es fácilmente transitable y eslabona 5 miradores. Aún cuando no existe una estadística al respecto, podemos decir que la mayoría de las personas no sobrepasan el segundo mirador, sin embargo las alteraciones registradas son alarmantes. La transecta tuvo una longitud de 740 m y se registraron un total de 35 afectaciones, es decir que en promedio se registró 1 afectación cada 20 m lineales. Las afectaciones consistieron en su mayoría en la remoción parcial de piedras de las pirkas para la construcción de pequeños montículos a las que localmente se las denomina



“apachetitas”. La remoción de las piedras para la construcción de estas apachetitas genera un debilitamiento en la pirka que comienzan a sucumbir por efecto de la erosión.

Como consecuencia de este debilitamiento tarde o temprano los muros comienzan a derrumbarse y esto que ya ha sido señalado como una potencialidad fruto de un mala práctica, ya se manifiesta claramente en una de las pirkas.





Como consecuencia de los observado en este documento se plantea la primer DDI.

DII 1:

Hasta en tanto se realice el Plan de Manejo se sugiere SUSPENDER la posibilidad de acceder a los visitantes más allá del segundo mirador ubicado en la fortaleza norte, mediante la instalación de un cartel lo suficientemente obstructivo para impedir el paso. A los efectos deberá también implementarse el cierre de los 2 caminos laterales que permiten el acceso a los muradores superiores. De no realizarse esta medida el paso de personas por sobre el muro debilitado no sólo pondrá en peligro de mayor

destrucción son también la seguridad física de quien camine por allí, abriendo la posibilidad a futuras demandas por accidentes personales, con las consiguientes riesgos penales del tipo de accidente que resultase.



DOCUMENTO 0002
Fecha: 2025-03-04
Título: Elaboración de datos de base para nuevo Informe de Estado de Conservación. Continuación
Autor: Dr. Jorge Sosa

El documento del día de ayer finalizó a las 18 hs y a posteriori me fui con Armando Gonzales a hacer una breve recorrida hacia el centro del sitio y el primer mirador sur. Apenas superado el ingreso pude ver como 4 personas (2 de ellas muy visibles por su vestimenta roja) estaban subidas a las Huacas o Piedras Sagradas. Miré hacia atrás y se encontraban 4 guías del sitio. A ninguno de ellos parecía llamarles la atención lo que podían ver al igual que yo. Nos cruzamos también con una pareja sentada sobre una pirka tomando mate, y otra parada sobre otra pirka.



Fig.1



Fig.2



Fig. 3 y 4



Se conversó con todos, se les comentó, porque estaba mal lo que estaban haciendo.



Fig. 5, 6 y 7

(Gracias a Armando González por las imágenes testimoniales)

Como colorario de esta breve incursión se puede postular que otras de las alteraciones que afectan al sitio es la indiferencia de los guías quienes parecerían tener naturalizada las malas conductas de los visitantes.

Durante la mañana del día de la fecha, desde las 8:10 hasta las 13:30 realicé una transecta que partiendo desde la base del mirador sur terminó en la base del mirador norte. Fueron un total de unos 7,1 km de recorrido. La primera parte del recorrido fue en 2 tramos desde la base sur hasta la cima. Allí se recorrieron 4,3 km y se detectaron un total de 139 afectaciones de distinta índole.

En la recorrida del sector sur se desprende que a menor altura del cerro mayor fue el número de afectaciones, pero a mayor altura fueron más diversas. Es decir en la parte mas baja se encuentran básicamente apachetitas, desprendimientos de rocas de los muros y un grafitti.



Fig. 8



Fig. 9



Fig. 10



Fig. 11

Pero en la parte más alta se encuentran además de 1 grafittis, 1 dibujo esotérico, un canuto de porro, apachetas más grandes, pequeños círculos de piedra, defecación humana, y alteraciones serias en algunos cardones.



Fi. 12 y 13



Fig. 14



Fig.15



Fig. 16



Fig. 17



Fig.18



Fig.19

Ya en la cima se encontraron numerosas apachetas grandes, algunas realizadas con sofisticación e incluyendo fragmentos cerámicos, los cuales se encuentran en un número bajo, a diferencia del tamo anterior Enel cual no existe cerámica.



Fig.20

El segundo tramo fue de bajada por el filo norte. Allí se caminó unos 2,2 km , las afectaciones son menores debido a la menor presencia de restos habitacionales o de pikas pero se destaca una torre de casi un metro de altura.



Fig.21

Ya una vez alcanzadas las estructuras superiores del filo norte (donde los visitantes llegan fácilmente gracias al camino hecho) se registraron menor cantidad de afectaciones debido a la remoción de las mismas en el día de ayer (remoción de las apachetitas) pero se tuvo la desagradable novedad de que en dos miradores conexos las apachetitas habían regresado con mayor fuerza. De hecho se detectaron 12 en menos de 10 metros de pirka.



Fig.22



Fig.23

En el DOCUMENTO 0001 se propuso la elaboración de Directrices de Implementación Inmediata. Hoy reformulo dicha expresión a Directrices de Aplicación Inmediata (sólo a los fines prácticos de enunciación), y en base a las afectaciones señaladas en este DOCUMENTO 0002, se propone la siguiente DAI 2

DAI2: A los efectos de detener con las reiteradas y graves afectaciones a las que se ve sometido el sitio arqueológico tanto en su parte reconstruida como no reconstruida, se SUGIERE que hasta tanto se realice el Plan de Manejo se SUSPENDAN las visitas más arriba del primer mirador de la Atalaya o Filo Sur.

Debido también a la falta control de los visitantes en el sector medio superior quienes también colaboran en la destrucción de los pirkas y ponen en riesgo su integridad física al subir a las Huancas, se SUGIERE también SUSPENDER el acceso a este sector.

En la siguiente imagen se ejemplifica el mapa de desarrollo de las visitas. En verde lo sectores habilitados y en rojo los sectores no habilitados.

Estas sugerencias no afectarán la visita de los turistas ya que quedarían habilitadas las áreas más visitadas, cuya superficie es de aproximadamente 5,5 ha.

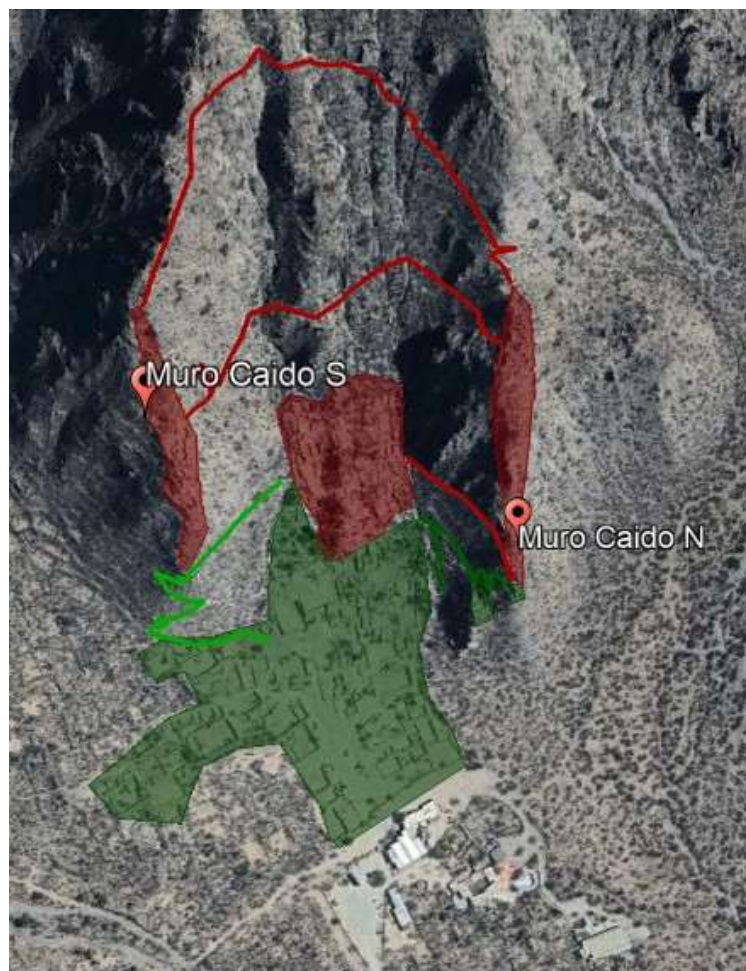


Fig.24